Aftale om opfølgning på dialogmøde

Dialogudvalg for lokalråd:	Jungshoved lokalråd
Dato:	Mandag d.9.marts 2015
Kontaktperson fra lokalrådet:	Formand Gerda Silke Holm Referat Lise Jacobsen
Deltagere fra dialogudvalg:	Poul A. Larsen, Thorbjørn Kolbo, Helle Mandrup Tønnesen, Heino Hahn, Bo Manderup, Kirsten Overgaard.

Punkt 1	**Emne: Orientering fra udvalg nedsat af Lokalrådet**
	Formand Gerda Silke Holm bød velkommen. Næstformand Kristian Knudsen blev dirigent. Nyt fra Stiudvalget : Lise Jacobsen orienterede om 4 informationsskabe med vandreruter opsat i 4 landsbyer, om nye faktasider om Jungshoved, som frit kan hentes på hjemmesiden www.jungshoved.net , om samarbejdet med projekt Roneklint, samarbejdet med Visit Møn-Sydsjælland vedr. panoramrutens indvielse, om samarbejdet med Jungshoved kirke, cykelvenlig vejkirke, om vandrefestival, kulturdag d.5.september for hele halvøen og arrangerede traveture. Nyt fra udvalget vedr. transformatortårnene: Punktet var på dagsorden senere, se nedenfor. Udvalget vedrørende transport, turisme og bosætning: Jette Ramshøj orienterede om bustrafik, som vi ikke har, og ikke kan få, ”fordi der ikke er minutter nok”. Jette orienterede om blomsternes halvø, som med en arbejdsgruppe vil fortsætte deres arbejde med at forskønne halvøen med forårsløg, vilde blomster m.m. Jette orienterede om et møde om turisme i vores område med indbudte gæster fra Møn og Visit Møn- Sydsjælland til inspiration og dannelse af tværgående netværk torsdag d.12.marts i skolen. Lokalrådet har desuden pt. et udvalg vedrørende naturplaner, et udvalg vedrørende Jungshoveds børn. Der orienteres løbende i halvøens blad Jungshoved.
Konklusion	Der er stor aktivitet i vores relativt lille område.

Punkt 2	**Emne: Jungshoved skole**
	”Nyt fra Jungshoved skole” er altid et fast punkt på dagsordenen til dialogmøder og andre borgermøder Denne gang var punktet mere aktuelt end ellers på grund af Kultur, idræt og fritids-udvalget og - forvaltningens udmelding vedrørende salg af skolen for en krone uden driftstilskud. Lise Jacobsen, formand for skolens styregruppe gav et oplæg om situationen og sagsforløbet. Lise Jacobsens oplæg er vedhæftet som bilag. Efter oplægget udtalte dialogudvalgets politikere på skift deres holdning til sagen og sagsforløbet. Alle 6 politikere gav tilsagn om at støtte skolens fortsatte status som kommunalt forenings- og kulturhus uden forsamlingshusdrift. Alle 6 politikere beklagede sagsforløbet. Der var spørgsmål fra salen vedrørende samspillet mellem administration, politikere og borgere. Lise Jacobsen sluttede med at sige, at det var dejligt, at det var en fejl, at Jungshoved skole var gjort til et forsamlingshus i sagsfremstillingen, men at hvor der laves rigtig meget som på Jungshoved og i politik, laves der også sommetider fejl. Det er ingen skam at lave fejl, bare man erkender det og retter det. Vi bærer ikke nag og glæder os til et fortsat godt samarbejde med kommunen.
Konklusion **Opfølgning ønskes.** **Prioritet 1**	Skolen er et forenings- og kulturhus med folkeoplysningsaktiviteter og ikke et forsamlingshus. Borgere på Jungshoved, styregruppen og lokalrådet ønsker heller ikke at gøre skolen til et forsamlingshus, da vi har et velfungerende privat forsamlingshus(medlemsejet) 500 meter fra skolen. Vores svar til kommunen er vedhæftet som bilag. Vi glædede os meget over dialogudvalgets opbakning og beklagelse. Vi er ikke tilfredse med sagsbehandlingen i udvalget og forvaltningen for Kultur,

Aftale om opfølgning på dialogmøde

	idræt og fritid. Vi ønsker en bedre sagsbehandling fremover. Mange frustrationer og bekymringer kan undgås med en bedre sagsbehandling. Hvad vil forvaltningen og udvalget fremover gøre for skabe bedre dialog og grundigere sagsbehandling?

Punkt 3	**Emne: Definition af udviklingskonsulentens rolle.**
	Gerda Silke Holm orienterede om lokalrådets usikkerhed i forhold til udviklingskonsulentens rolle, om de erfaringer, de havde fra dette samarbejde, og spurgte dialogudvalget, hvad politikerne ønsker, at udviklingskonsulenten skal lave. Dialogudvalget var velforberedte og læste op af svar fra forvaltningen om udviklingskonsulentens rolle og udtalte bl.a.: Konsulenten skal være bindeled mellem kommunen og lokalråd Der er afsat 10 administrative timer om året til hvert lokalråd til, at udviklingskonsulenten hjælper lokalrådet på vej med ansøgninger og projekter. Både fra tilhørere og panel blev der udtrykt bekymring over at drøfte forhold vedrørende en administrativ medarbejder, der ikke var til stede. Sagen var generel, men da der kun er en ansat i denne funktion, var det vanskeligt at tale generelt herom.
Konklusion **Opfølgning ønskes** **Prioritet 2**	Lokalrådet inviterer udviklingskonsulenten til et møde om de udfordringer, de har brug for hjælp til og håber, konsulenten vil deltage.

Punkt 4 4	**Emne: Lokal Udviklingsplan, LUP. Hvorfor kan vores LUP ikke godkendes?**
	Gerda Silke Holm orienterede om LUP for Jungshoved, hvordan den er blevet til og om hvordan den er et arbejdsredskab for lokalrådet. Desuden fortalte hun om frustrationen over de krav, forvaltningen stiller og deres manglende godkendelse, som bruges i forbindelse med afslag på ansøgninger. Dialogudvalget udtalte, at der ikke er et formkrav til LUP En LUP skal ikke godkendes En LUP skal ikke være en eksamensopgave eller stil, men være så simpel som muligt. Til gengæld skal ansøgninger om midler fra LUP- puljen til projekter overholde de krav om beskrivelser, visioner, økonomi etc. være opfyldte, for at de kan behandles.
Konklusion	Lokalrådet kan evt. bruge nogle af deres konsulenttimer til en forbedring af LUP for Jungshoved.

Punkt 5	**Emne: Transformatortårnene**
	Kristian Knudsen fra udvalget vedr. transformatortårnene orienterede om, at det nu er gået i orden med overtagelse af de gamle bevaringsværdige transformatortårne. Der er 4 i alt, Lundegård, Skovhus, Bønsvig og Jungshoved. I forbindelse med ansøgning om midler og overtagelse, har der været anført en række forskellige anvendelsesmuligheder. Forsamlingen blev bedt om konkrete ideer til hvert enkelt tårn. Der var forslag om udstillinger som f.eks. pilereningsanlæg, økoby, naturtavler, lokalhistorie, hvad sker der på Jungshoved nu, kunst, fibernet, isbod, installation, udkigstårn, formiddagsmødested etc. Ideerne blev samlet og behandles i udvalget. Bo Manderup oplyser, at Bevaringsforeningen for Præstø har tegl, der kan anvendes. Udvalget håber, tårnene er klar til kulturdag d.5.september
Konklusion	
Punkt 6	**Emne: Brugsen**
	Gerda Silke Holm orienterede om den tidligere Brugs, som har stået tom i 4 år og forfalder mere og mere. Bygningen er en skamplet i byen. En gruppe har tidligere undersøgt muligheder for dens anvendelse, men det ville være alt for dyrt at

Aftale om opfølgning på dialogmøde

	restaurere den. Kan kommunen gøre noget i forhold til evt. nedrivning? Emnet var også til debat på sidste års dialogmøde. Dialogudvalget beklager, at kommunen ikke kan gøre noget før bygningen er til fare for nedstyrtning. Det er kun ejere af bygninger, der kan søge nedrivningspuljen, som i dag er blevet til en forskønnelsespulje.
Konklusion	Det er håbløst og ødelæggende for en by at have en sådan bygning stående. Det giver ikke tilflyttere .
Prioritet 7	**Emne: Fibernet til Jungshoved**
	Gerda Silke Holm orienterede om lokalrådets samarbejde med Fibia om etablering af fibernet på hele halvøen Jungshoved. Der er et krav om tilmeldinger, før det kan blive muligt. Pt. mangler der især tilmeldinger til fibernet i flg. byer: Togeholt, Jungshoved by og Bønsvig Kan kommunen give et bidrag, så tilslutning bliver mulig for alle? Dialogudvalget forklarer, at det ikke er muligt for en kommune at bevilge penge til fibernet. Det er folketinget, der er besluttende myndighed vedr. fibernet. Men kommunen kan støtte projektet ved at melde kommunale bygninger til.
Konklusion **Opfølgning ønskes** **Prioritet 3**	Lokalrådet fortsætter deres arbejde for at få alle byer med. Kommunen opfordres til at melde alle kommunale bygninger til fibernet, skolen (har en fastnettelefon, som ikke mere anvendes og vil gerne have Fibia i stedet, melder gerne selv til med kommunens tilladelse) og Vordingborg Boligselskabs huse. Også vigtigt at hjemmeplejen kan komme på nettet i de fjerneste kroge af kommunen.
Prioritet 8	**Emne: Container til papir og glas i sommerhusområderne.**
	Jette Reiter, helårsbeboer i sommerhusområde fortalte, at de ikke får afhentet papiraffald på trods af at helårsboende i sommerhuse betaler samme beløb for renovation som helårsboende uden for sommerhusområderne. Emnet blev taget op på et dialogudvalgsmøde for nogle år siden, efterfølgende fik de grønne affaldsbøtter til papir, men det varede kun 14 dage, så blev de fjernet igen med løftet om opsætning af en fælles container til papir i området. Desuden en glascontainer. Men de har stadig ingen container og betaler stadig fuldt beløb for renovation.
Konklusion **Opfølgning ønskes** **Prioritet 4**	Dialogudvalget vil undersøge sagen.
Punkt 9	**Emne: Afslutning**
	Dialogudvalget, som afslutter deres periode som vores dialogudvalg nu, takkede for i aften. De takkede for at komme herud, - her sker noget, her er sammenhold og vi føler os altid opdateret, fordi vi får masser af mails fra lokalrådet (maillisten bl.a.) Gerda Silke Holm takkede alle fremmødte for et godt møde. Alle hjalp som altid med oprydning.