Aftale om opfølgning på dialogmøde

Dialogudvalg for lokalråd:	Jungshoved Lokalråd
Dato:	24.2.2016 Formand Gerda Silke Holm Referat Lise Jacobsen
Kontaktperson fra lokalrådet:	Dialogudvalget: Knud Larsen, Michael S. Larsen, Jørn Elo Hansen, Kim Errebo, Peter Jonassen. Afbud på grund af sygdom fra Michael Larsen. Lokalrådet: Gerda Holm, Kristian Knudsen, Jette Ramshøj, Poul Borum, Lise Jacobsen, Jørgen B. Svendsen, Jørgen Hein. Afbud fra Lis Pedersen.
Evt. medarbejder fra forvaltning:	50 deltagere til mødet.

Pkt. 1	**Emne: Velkomst og præsentation**.
	Formand Gerda Silke Holm bød velkommen. Næstformand Kristian Knudsen blev valgt til dirigent. Præsentation af dialogudvalget, som var her for første gang. De enkelte politikere fortalte om deres arbejdsområder og fokus på vores område. Præsentation af lokalrådet.
Konklusion	

Pkt. 2	**Emne: Orientering fra Jungshoved skole v. Lise Jacobsen, formand for styregruppen**
	Der er tilfredshed med ny aftale med Vordingborg Kommune af 17.december 2015. Styregruppen for Jungshoved skole har evalueret forløbet og udtalte bl.a.: Det har været et langt, usikkert, arbejdskrævende og på mange måder unødvendigt forløb. En direkte dialog inden de drastiske udmeldinger fra kommunen i starten af 2015 ville have ændret forløbet. Til gengæld glæder vi os over, at der blev lyttet til vores protester, og at det lokale engagement omkring skolen er uforandret. Senere på foråret oplevede vi, at en direkte dialog kan føre til et godt samarbejde. Det skete i forbindelse med forvaltningens sagsfremstilling til udvalget. Det har været frustrerende med de ultrakorte svarfrister i hele forløbet. Frivillige har ofte fuldtidsjob eller andre arbejdsopgaver sideløbende, og det kan derfor være svært at samle hele styregruppen med kort varsel. Aldrig har vi haft så mange møder, skrevet så mange sider, udfyldt så mange skemaer, skrevet så mange mails. Hvis bare det kommer til at virke, overlever vi nok. Vi synes dog, at det er noget man bør tænke over, når man i fremtiden skal samarbejde med frivillige borgere, som kommunens Vision 2030 satser på. Skolen er klar til de nye udfordringer, men vi er ikke helt sikre på, om kommunen er klar. Vi har endnu ikke modtaget driftstilskud og bookingsystemet er først gearet til de nye udfordringer efter sommerferien. Skolen har hver uge mange aktiviteter dag og aften, mange kulturtilbud, en del lejemål i sommerperioden er booket allerede og endelig er huset smukt istandsat næsten overalt inden døre af frivillig arbejdskraft. I pausen var der mulighed for rundvisning.
Konklusion	*Borgmester Knud Larsen* beklagede, at tilskuddet til skolen ikke er kommet endnu og sagde, at det er ikke i orden, når kommunen forventer, at borgere betaler til tiden.

Aftale om opfølgning på dialogmøde

Pkt. 3	**Emne: Orientering fra stiudvalget, en frivillig gruppe nedsat af Jungshoved Lokalråd, v. Lise Jacobsen**
	Udvalget arbejder løbende med tilgængelighed til Jungshoveds unikke natur, med vandreruter, cykelruter, arrangerede traveture en gang om måneden i vinterhalvåret, vandrefestival i august m.m. Desuden er en del af udvalget sammen med lokal lodsejer og kommunens naturvejleder involveret i Naturprojekt på Jungshoved, som i korthed går ud på at skabe bedre tilgængelighed til Bøndernes Egehoved og Sydgårdens arealer med de nye søer. Projektet ønsker at etablere en grussti med træbroer over fugtige områder fra Roneklint til Bøndernes Egehoved, en bro over Ambækken til Hejreskoven, en bålplads med shelter og miljøtoilet, en parkeringsplads m.m. Hele projektbeskrivelsen kan ses på Jungshoveds hjemmeside. Parallelt arbejdes der med etablering af søer på Sydgårdens og andre lodsejere i Roneklints arealer i et samarbejde mellem VK og lodsejere. Naturprojekt på Jungshoved er tæt på realisering takket være tilsagn om tilskud fra Friluftsrådet, VK´s lokale udviklingspulje (LUP-puljen) og Tuborgfondet. Arbejdsgruppen håber at de sidste 38.000 kr. kommer i hus via ansøgninger, der ventes svar på. Igen i år bliver der en travetur Jungshoved rundt under Vandrefestivalen - sidste år oplevede 29 deltagere vores smukke halvø til fods ca. 20 km. Alle er velkomne - både for 1. eller 3. gang. Næste travetur er d.8.marts- vi mødes på skolen kl.13.00 og her er alle også velkomne. Vi følger nogle af de ruter, som også beskrives i informationsskabene, der er opsat i landsbyerne.
Konklusion	*Borgmester Knud Larsen* spurgte ind til samarbejdet med kommunens fagpersoner i forbindelse med projektet og *Lise Jacobsen* svarede, at udvalget har været meget tilfreds med samarbejdet, - god og tidlig hjælp i processen har været meget betydningsfuld.

Pkt.4	**Emne: Orientering fra lokalrådets udvalg vedrørende transformatortårnene v. Jørgen Hein**
	Jørgen Hein fortalte, at fire tårne på halvøen nu er istandsat af håndværkere (mangler sidste gang maling, som sker når det bliver frostfrit) og er klar til indvielse d.22.maj. Istandsættelse blev muliggjort ved hjælp af økonomisk støtte fra LUP-midler, Nordeafonden og Realdania. VK har overtaget ejerskabet, mens Jungshoved Lokalråd står for vedligeholdelsen. Et tårn skal bruges til informationstårn om alt hvad der er seværdigt på Jungshoved og i den øvrige del af kommunen, om overnatningssteder, vandreruter, cykelruter lokalhistorie m.m. Tre tårne udsmykkes indvendigt af lokale kunstnere og værkerne kan løbende udskiftes. På spørgsmål fra salen vedr. udvendig udsmykning, kunne udvalget oplyse, at det er et krav fra Realdania, at tårnene fremstår i deres originale udtryk, farver etc., så der må ikke udsmykkes udvendigt. *Jørgen Hein* udtalte, at han er positiv over for kommunens engagement og samarbejde herude.
Konklusion	

Aftale om opfølgning på dialogmøde

Pkt. 5	**Orientering fra lokalrådets udvalg vedrørende Stavreby Gadekær v. Merete Sigumfeldt**
	Merete Sigumfeldt fortalte, at ideerne om forbedring af gadekæret og omgivelserne var udsprunget af arbejdet med de Kommunale Grønne Planer. VK har fældet nogle træer, men ellers skete der ikke noget. Derfor har først en lille gruppe på tre taget initiativ til at lave en projektbeskrivelse og ansøgt midler. I januar blev der holdt et informationsmøde v. lokalrådet ,og der blev nedsat et gadekærsudvalg på syv medlemmer, som arbejder videre med projektet. Udvalget består af medlemmer fra alle ender af byen. Der startes med området omkring gadekæret. Der er planer om borde-bænkesæt, ny hæk, blomsterkummer, juletræ, cykelstativer m.m. Målgruppen er folk på cykeltur, vandretur, biltur, overnatningsgæster på halvøen og lokale borgere i byen for at øge samværet. Udvalget har fået tilsagn om midler fra Friluftsrådet og venter spændt på svar fra andre ansøgte. Det er frivilligt arbejde, og udvalget håber, alle beboere vil bakke op om projektet.
Konklusion	

Pkt. 6	**Emne: Fibia ved lokalrådet udvalg vedr. fibernet v. Gerda Holm**
	Gerda Holm fortalte, at der nu er mulighed for at få fibernet lagt ind af Fibia på de fleste ejendomme på halvøen, men at der desværre er nogle såkaldte ”sorte huller”, hvor det ikke er muligt på grund af afstand til andre ejendomme. Lokalrådet håber, at kommunen vil søge midler fra finansloven, så alle ejendomme får samme mulighed. Der blev givet eksempler fra forsamlingen om kvalerne med at få indlagt fibernet. Der blev efterlyst mulighed for fibernet i lejeboliger under VK´s boligselskab. Der blev spurgt om, VK vil lægge fibernet ind på skolen. Vil kommunen hjælpe med at få fibernet til alle dele af kommunen?
	Borgmester Knud Larsen udtalte, at det burde have været et andelsselskab, som lagde fibernet ud som det var da, der blev installeret strøm i sin tid. Kommunen har brug for gode råd fra borgerne om, hvordan man skal anvende de forholdsvis få midler, der kan blive til rådighed til gavn for flest mulige og foreslår et fyraftensmøde for lokalråd herom. *Jørn Elo Hansen* fortalte om et alternativt projekt på Vestmøn, hvor man forsøger at lægge fibernet ind via midler fra vandværket. Han gør desuden opmærksom på, at Fibia er et forretningsforetagende, et underfirma af to elselskaber og at det gør det vanskeligere. Han mener, at det er et politisk problem, - at det er ikke rimeligt at nogen får det næsten gratis, mens andre skal betale et stort beløb. Det ville være rimeligt, at alle får fibernet til samme pris, en solidarisk udgift. *Kim Errebo* udtalte, at kommunen skal søge om midler fra finansloven, men at de mangler kriterierne til fordeling af miderne. *Peter Jonassen* oplyste, at skolen selv kan tilmelde sig og via deres driftsmidler betale for fibernet.
Konklusion	*Michel S Larsen* mente, at lokalrådet skulle henvende sig til boligselskabet igen. *Lokalrådet* hilser et fyraftensmøde om fibernet velkomment.

Aftale om opfølgning på dialogmøde

Pkt. 7	**Emne: Offentlig transport v. lokalrådets udvalg vedrørende transport, bosætning og turisme v. Jette Ramshøj**
	Jungshoved Lokalråd er bevidste om, at administrationen af det tidligere kommunetakstsystem vedrørende Flextur med refusion har været for dyr. Vi mener alligevel, at der må kunne findes en løsning for de få borgere i kommunen, der bor i et område helt uden offentlige busforbindelser, og som ikke har andre muligheder for transport. Prisen for en Flextur er steget meget for disse borgere. (Hvis man bor 12 km fra Præstø kostede en tur før prisstigningen 24 kr., nu 36 kr. for de første 10 km og 6 kr. pr efterfølgende km. altså 48 kr.) Jungshoved lokalråd anser det for meget vigtigt, at alle borgere i vores lokalområde har mulighed for at komme til en købstad, Præstø, hvis vi skal leve op til vores lokale LUP og kommunens vision om bosætning og ikke fraflytning. Da det var en politisk beslutning at hæve priserne på Flextur midt i et "trafikbestillingsår", mener vi, det også skulle være muligt at opfylde vores ønske om Flexture i busløse områder via en ny politisk beslutning. Vi har derfor flg. spørgsmål: Vil udvalget vedrørende Trafik, Park og Havne være villig til at arbejde for en nedsættelse af prisen/ særordning for borgere, der bor i områder uden offentlig busdrift? Jvnf. referat af formøde om Trafik Bestilling 2017 for lokalråd d.13.1.2016 (Bo Kuno).
Konklusion	*Peter Jonassen* fortæller, at der arbejdes på en løsning, der betyder samme takst som før stigningen, altså 24 kr. på landet og dobbelttakst i byerne, hvor der er andre transportmuligheder. Det vil kunne sættes i værk, straks, det er vedtaget.

Pkt. 8	**Emne: Fra puljetyranni til samskabelse v. Jørgen B.Svendsen**
	Jørgen B. Svendsen orienterede om baggrunden for emnet. På det administrative Stormøde den 6.1.2016 havde Jungshoved Lokalråd i samarbejde med Vestmøn Lokalråd en workshop, der omhandlede dette. Konklusionerne på dette er ifølge referatet: (Referat): "VK's deltagere i denne workshop er åbne over for større økonomisk råderum til lokalrådene og vil gerne se nærmere på, hvordan det kan blive til virkelighed. VK's fagmedarbejdere er også villige til samskabelse i lokale projekter, gerne samarbejde om de samme penge. Lokalrådene repræsenteret i denne workshop er parate til at afprøve disse idéer. Evt. i en forsøgsperiode. Forvaltningen arbejder videre med idéerne på baggrund af dette referat og forelægger efter behov til politisk behandling" Jørgen B. Svendsen pointerede, at det ikke handlede om, at der skulle bevilges flere penge (hvilket ellers også kunne være rart), men at det handlede om at bruge kommunens fagpersonale bedst muligt. Hvad er dialogudvalgets holdning til denne tanke?
Konklusion	*Peter Jonassen* udtalte, at det er den vej, vi skal gå. Med fastlåste puljer bliver det de samme ting, der støttes. *Knud Larsen* vil gerne være med til at hæve lokalrådets tilskud lidt og er positiv over for tanken om at bruge medarbejdernes faglighed i selve projektet. Vi ser gerne medarbejdere med gummistøvler på frem for, at de bruger al tid på kontoret. Vi har f.eks. i forbindelse med bevilling til egnshuse og forsamlingshuse lagt to puljer sammen til en. Fra *dialogudvalget* blev også nævnt, at der er forsøg i gang i andre kommuner vedrørende en anden måde at fordele midler på.

Aftale om opfølgning på dialogmøde

Pkt. 9	**Emne: Lynggården v. Kristian Knudsen**
	Kristian Knudsen orienterede kort om bekymring i forbindelse med udvidelse af biogasanlægget på Lynggården,- bekymring om udvikling hen mod et industrielt anlæg. Hvordan kan det lade sig gøre at lave en udvidelse? Hvilken type anlæg er det, gårdbiogasanlæg eller fællesbiogasanlæg? Hvordan kan Lynggården frigøres fra den oprindelige godkendelse som gårdbiogasanlæg? Er politikerne indstillet på at lave en lokalplan for området? *Gårdejer Peder Andersen*, Lynggården, gav en orientering om hvad, der tilføres biogasanlægget. Det er i bl.a. biopulp fra Affald plus, novoslam, græsafklip, græsensilage, dyrestrøelse (fiberfraktion = det tykke fra ekskrementer), halm samt gylle fra egen svineproduktion. Peder Andersen forklarede, at Lynggården har et landbrug med recirkulation, og at der for tiden bygges halmbehandlingsanlæg på Lynggården. Der blev fremlagt synspunkter fra forsamlingen vedr. biogas kontra vindmøller, vvm-redegørelse, utryghed overfor de industrielle affaldsstoffer som efter afgasning udspredes på markerne, biogas som vores bidrag til CO2 balancen m.m. *Borgmester Knud Larsen* er *ikke* medlem af teknik og miljøudvalget og har ikke set projektet på Lynggården. Han mener, at alt hvad der er lovligt og gennemtænkt skal kunne afprøves på Lynggården. Når det gælder faglighed og kvalitet må det vurderes af eksperter. *Kim Errebo* som *ikke* er medlem af teknik og miljøudvalget, mener at det er positivt med afgasset gylle, positivt med halm i biogasanlæg, hvis halmen bruges burde udefra kommende biomasse kunne undgås. *Peter Jonassen* er medlem af teknik og miljøudvalget, har set anlægget, var positiv, og har stemt ja til udvidelsen. Der var dog en bekymring i forbindelse med udslip til dræn, hvorfor der blev stillet krav til forbedring. Der er derfor nu etableret opsamlingsbassin. *Michael S. Larsen* er *ikke* medlem af teknik og miljøudvalget, har ikke set anlægget, men vil gerne se det. Biogasanlæg bliver en del af fremtiden. Han har ikke fået baggrundsviden. *Jørn Elo Hansen*, der *ikke* er medlem af teknik og miljøudvalget, fortæller, at tre andre anlæg er på vej i kommunen, biogasanlæg er fremtiden, vigtigt at gylle afgasses.
Konklusion	*Borgmester Knud Larsen* beder om, at der skrives i referatet, at spørgsmålet skal drøftes i udvalget for teknik og miljø. *Forsamlingen* henstiller til udvalget, at der udarbejdes en lokalplan for Lynggårdens biogasanlæg. *Peder Andersen*, Lynggården, udtrykker samme ønske.

Pkt. 10	**Emne: Hvad er spildevandsplanerne for Bønsvig, Stavreby og bebyggelse i det åbne land?**
	Gerda Holm orienterede om det planlagte pileanlæg i Bønsvig, som desværre ikke er blevet realiseret, og spørger hvilke planer der så er i Bønsvig? Hvordan forholder det sig i Stavreby og i det åbne land? Lokalrådet vil gerne være på forkant, for at beboere ikke får ekstra udgifter uden varsel i god tid inden. Der blev fra forsamlingen spurgt, om det er muligt at give dispensation fra regelen om 70% tilslutning til pileanlæg til f.eks. 60% tilslutning, da det er ganske få, der har trukket sig.

Aftale om opfølgning på dialogmøde

	Peter Jonassen fortæller, at der skal kloakeres i Bønsvig, - men at der kan søges om dispensation til 60 %. Der er ingen kloakeringsplaner pt for Stavreby. Mht til spildevandsrensning i det åbne land bliver der foretaget målinger af forholdene inden der stilles krav om privat rensningsanlæg.
Konklusion	Det konkluderes, at der er brug for en varsling på min. 2 år før kloakering.

Pkt.11	**Emne: Spørgsmål til politikerne fra forsamlingen**
	Er der flyttet flygtninge ind i de opstillede telte på kasernen i Vordingborg? Hvis ikke, hvordan er det med de mange resurser, der bruges til opvarmning i tomme telte? Borgmesteren udtaler, at det er et beredskab, men at der endnu ikke er flyttet nogen ind. Hvis der ikke er luft med varme i teltene, falder de sammen. Lejren har ikke noget med kommunen at gøre, men borgmesteren vil gerne undersøge det. Er det for vores eller jeres skyld, at der er rokade af dialogudvalg efter to år? Borgmesteren svarer, at det er for politikernes skyld. De skal tvinges til at tænke i "hele kommunen" og ikke blive gammeldags sognerådspolitikere.
	Mødet sluttede kl.ca.22 med tak for god ro og dialog. Alle hjalp med oprydning. Tekst med rødt betyder, at der ønskes handling herpå. Pkt.nr. flg. dagsorden, ikke en prioritering.