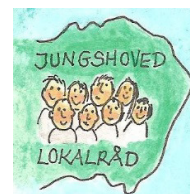


Indkaldelse til dialogmøde mandag d. 4. marts 2018 kl.19.00-21.00
på Egnshuset Jungshoved skole, Jungshovedvej 46.



Dialogudvalg 5:

Ann Busch (Å)

Brit Skovgaard (S)

Kenneth Andersen (S)

Carsten Olsen (S)

Heino Hahn (O)

Eva Sommer-Madsen (V)

Jungshoved Lokalråd:

Navn	Adresse	By	Mobil	Mail
Lis Jespersen FORMAND	Bønsvigvej 31	4720 Præstø	60 12 78 01	mislisjespersen@gmail.com
Allan Capión	Lundegårdsvej 28	4720 Præstø	42 24 71 83	capión_a@yahoo.com
Jørgen B Svendsen NÆSTFORMAND	Stavreby Strandvej 24 A	4720 Præstø	53 80 28 56	jbsvendsen@mail.dk
Torben Svane KASSERER	Bønsvigvej 2	4720 Præstø	40 14 10 61	mail@torbensvane.dk
Tina Åsberg	Stavreby Strandvej 48	4720 Præstø	25 38 81 28	aasberg_tina@hotmail.com
Henning Delf Nissen SUPPLEANT	Mislehøjvej 4	4720 Præstø	40 38 39 81	grystenshus@ymail.com
Valborg Schubert	Skovvangsvej 2	4720 Præstø		vasc@mail.dk
Lise Jacobsen Rep. for Egnshuset Jungshoved skole	Ambæk Mark 10	4720 Præstø	24 45 31 47	lisejacobsen1@gmail.com

Lokalrådet byder på kaffe og kage.

Uddybende dagsorden til dialogudvalget

0. Velkomst og valg af dirigent

Herunder kort præsentation af lokalrådsmedlemmer og af dialogudvalget.

1. Jungshoved siden sidst

Opfølgning på dialogmødet 2018 (se referat).

Orientering fra Lokalrådet om afsluttede og igangværende projekter (med udgangspunkt i Lokal UdviklingsPlan LUP for Jungshoved).

LUP for Jungshoved består af en visionsdel vedtaget i 2016 og en handlingsplan, der løbende opdateres med aktuelle initiativer. Begge dele findes på <https://jungshoved.net/lokale-udviklingsplaner>

2. Tryghed i Trafikken

Vi havde frem til september 2018 en god dialog med Trafik, Park og Havne og en omfattende borgerinddragelse om borgerønsker til en mere tryk trafik på Jungshoved. Forventningen var en fortsat dialog om projektering og prioritering af disse, men efter indlevering af input til ny Trafiksikkerhedsplan er dialogen gået i stå.

Vi har absolut forståelse for at der må ske en politisk prioritering på tværs af lokalområder, men vi mener at forståelsen for og effekten af trafiksikkerhedsinitiativer er meget afhængig af en tæt dialog med de lokale borgere.

Hvordan sikrer vi en fortsat dialog, så vi får mest mulig trafiktryk inden for budgettets rammer?

3. Nærdemokrati og samskabelse

På Jungshoved finder vi den nuværende Lokalrådsmodel med direkte valg både demokratisk og velfungerende, og vi oplever god opbakning til Lokalrådets frivillige arbejde. Afgrænsningen af lokalområdet opfattes naturlig og i god overensstemmelse med det stærke tilhørsforhold de fleste har til halvøen.

Kan vi regne med at fortsætte denne model (også selvom andre lokalområder måtte have andre ønsker)?

Vi har også mange gode eksempler på positiv samskabelse med Vordingborg Kommunes fagforvaltninger, herunder:

- Gadekærprojektet i Stavreby, som efter en stor lokal indsats nu er indviet,
- Naturprojekterne omkring Roneklint, der i betydeligt omfang har tiltrukket eksterne fondsmidler,
- Delebussen Frøen, der giver Jungshoved mere transport uden meromkostninger for VK.

- Og senest ansøgning til forsøgspuljen om byfornyelse, hvor vi har haft et forbilledligt samarbejde på trods af tidspres.

Disse eksempler er meget motiverende for den store frivillige indsats på Jungshoved.

Omvendt er det lige så demotiverende, når vi ind i mellem oplever lange responstider på henvendelser (både på politisk og administrativt niveau) og må rykke for at få en status.

For eksempel når vores spørgsmål om brugsret til de kommunale boldbaner efter 18 måneder stadig ikke er besvaret og nu er på vej til at blokere for byfornyelsesprojektet.

Hvordan kan vi i samskabelsens ånd sikre at dialogen ikke går i stå?

4. Midler til Lokale UdviklingsPlaner (LUP-puljen)

Erfaringerne fra 2017 og 2018 viser hvor meget godt der kan komme ud af ret få midler, når de ikke er belagt med for mange formaliteter og forhåndskrav om egenfinansiering.

I 2017 blev 25.000 kr. forvaltet af Lokalrådet (ubrugte midler fra LUP-puljen) f.eks. til blomsterløg i grøftekanter og landsbyer, 11 foldere om vandreture på Jungshoved, valgmøde, folder om lokalrådets virke, hjertestarterkursus med mere. Anvendelsen og effekten af midlerne blev afrapporteret på en enkel og ubureaukratisk måde.

Tilsvarende er 100 småplanter fra Vej og Park i kraft af lokale sponsorer og frivillige blevet til mange store blomsterkummer i landsbyer og havne, og pasningen belaster ikke det kommunale budget.

Hvordan kan vi samskabelsens ånd fremme at alle LUP-midler kommer ud at arbejde lokalt med et minimum af formelle krav til projektbeskrivelse og egenfinansiering?

5. Bosætningsinitiativer

Vi følger med interesse de centrale bosætningsinitiativer og tror at effekten kunne forstærkes med en tydeligere lokal forankring.

Vi oplever at dialogen med VK hidtil har været begrænset til en orientering ved det årlige administrative stormøde.

Hvordan kan vi højere grad koble de centrale bosætningsinitiativer til den lokale information og modtagelse af nye borgere?

6. Miljø

6.1. Spildevandsrensning

Vi ønsker at spildevandsrensning prioriteres der, hvor vi får mest miljø for pengene.

Derfor ønsker vi genoptagelse af flere lokale målinger af vandmiljøet på og omkring Jungshoved. På Dialogmødet 2018 lovede Ann Busch at dette ville blive undersøgt.

Vi ønsker også god tid til dialog om kommende spildevandsplaner, herunder alternative rensningsmetoder og fleksibel finansiering for de enkelte beboere.

Kan vi forvente dette fra den siddende kommunalbestyrelse?

6.2. Status på lokalplan for Lynggården

Ved dialogmødet i 2016 henstillede forsamlingen (inkl. ejeren af Lynggården) at der udarbejdes en lokalplan for Lynggårdens område, som har meget stor betydning for det lokale miljø og for bosætningsmulighederne.

Kan vi forvente at Lokalrådet involveres i dette, før der iværksættes en lokalplanproces eller andre initiativer omkring Lynggården?

7. Eventuelt