Referat af Borgermøde om Trafik

d.10. august 2020 kl. 16

Dagsorden som udsendt 5. august blev godkendt:

Emne 1: Fartdæmpning i Jungshoved By

1. Lokalrådet orienterer om den lokale høring/meningsmåling og den lokale debat
2. Kommunens Trafikafdeling orienterer om deres foreløbige løsningsideer
3. Kommunens Trafikafdeling orienterer om øvrige høringssvar (fra enkeltpersoner) og videre proces
4. Debat om løsningsmuligheder
5. Opsummering og aftale om næste skridt

Emne 2: Andre ønsker til tryg trafik på Jungshoved (OBS: Udsat)

6. Lokalrådet orienterer om forhistorien (borgermødet 2018), læs mere her: https://jungshoved.net/udsigt-til-tryggere-trafik-paa-jungshoved/
7. VK orienterer om status på ønskerne
8. Fri debat
9. Næste skridt

25 beboere fra halvøen deltog i mødet. Fra Vordingborg Kommune (VK) deltog Leif Kronblad (LK) og Lise Thorsen (LT) fra Trafik og ejendomme.

1.

Lokalrådet har foretaget en mini-høring med husstandsomdelte spørgeskemaer i Jungshoved By og samme spørgsmål i Facebook-gruppen Jungshoved. Svar fra de 2 kilder er stort set ens.
Lokalrådet har i lokalområdets høringssvar til VK 1. august opsummeret de godt 100 svar således:

Borgerønsker om Jungshoved By

Facebook og spørgeskemaer juli 2020:

- 80-90 % mener der er behov for fartdæmpning ved Jungshoved By
- Heraf mener 70-75 % der er behov for fartdæmpning både indenfor og udenfor byzoneskiltene.
- Langt de fleste peger på 2-1 vej som den foretrukne løsning.
- Et mindretal peger på hævede flader, vejbump og andre løsninger, men mange er betænkelige ved støj og andre gener fra bump.

Borgermøde mm august 2018:

- Der ønskes en 2-1 vej fra Klindse Hovedvej/Hovmarken og gennem Jungshoved By (evt. videre til Tågeholt),
- Eventuelle bump ønskes begrænset til byportene og hævet flade i byens kryds.

Ønsket om 2-1 vej var både begrundet i fartdæmpning og hensynet til de mange cyklende, der savner et trygt alternativ vest for Jungshoved By.

2.

LT redegjorde for, at den politisk bestilte opgave var at etablere fartdæmpning i 3 landsbyer i 2020. Jungshoved by var udvalgt blandt mere end 20 landsbyer på baggrund af målinger, der viser høj hastighed gennem byen (37 % kører over 50 km/t). Sigtet med tiltagene er overordnet at sikre bedre forhold for beboerne, og – forhåbentlig – tiltrække nye beboere til kommunen.

40 km/h hastighedsbegrænsning indenfor byskiltene skulle være midlet.

Men en lavere hastighedsgrænse end de gældende 50 km/t kræver at der etableres andre hastighedsdæmpende funktioner.

Derfor foreslår VK, at der etableres 3 bump på Jungshovedvej indenfor byskiltene, placeret ca. udfor nr. 46, nr. 56 og nr. 72. Se vedlagte skitseforslag (der blev præsenteret på mødet) og notat (der efterfølgende er fremsendt) fra VK.

LT redegjorde for, at de sparsomme ressourcer afdelingen råder over søges anvendt, så effekten bliver størst mulig.

Begrundelsen for at foreslå bump var:

Blå skilte (anbefalet hastighed) virker ikke så godt som tidligere

Røde skilte (maksimal hastighed) kræver ændrede vejforhold

2 ÷ 1 vej giver ikke tilstrækkelig fartreduktion uden andre tiltag

3.

LK redegjorde for resultatet af VKs Facebook-indbydelse til at komme med input, hvordan trygheden i trafikken kunne forbedres i VK.

I alt 50 svar, heraf 5 fra Jungshoved, fordelt med følgende forslag:

Ingen ændringer, 1 borger

Chikaner og hævede flader, 1 borger

2 ÷1 vej, 3 borgere

4. Debat om løsningsmuligheder

Mange gjorde kraftigt opmærksom på, at beboerønskerne ikke begrænsedes til fartdæmpning indenfor byskiltene og at der i mange år gentagende har været ønsker om at sikre cyklisterne bedre på strækningen fra Togeholt til Hovmarken eller Klindse Hoved Vej, begrundet i, at det er den vej skolebørnene benytter til og fra skole. At kommune og lokalråd i andre sammenhænge ønsker at fremme cykling og cykelturismen på Jungshoved er ligeledes en faktor i ønsket om større tryghed for bløde trafikanter, både inden for og uden for byzoneskiltene.

Adspurgt om 2-1 vej mener VK umiddelbart ikke der er nogen faglige indvendinger mod dette ønske, men det nuværende budget rækker ikke til både bump og 2-1 vej. LK oplyste som overslagspriser for anlæg:

- Bump ca 25.000 kr pr stk
- 2- 1 vej ca 150.000 kr pr km

Der var mange betænkeligheder ved støj og andre gener fra vejbumpene. LK påtog sig at henvise til tilsvarende bump andre steder, så man selv kan opleve dem.

Der var skepsis over for om de 3 bump alene ville øge trygheden og bosætningen lokalt.

LT gjorde opmærksom på at svarfristen i denne omgang principielt udløb 1. august. Hvis Jungshoved ikke ønsker de 3 bump nu, vil budgettet i 2020 nok blive brugt i en anden landsby.

Lokalrådets repræsentanter mente ikke det ville være repræsentativt at bede de fremmødte tage stilling til skitseforslaget, der først kom frem på selve mødet. LT undersøger videre proces og melder tilbage med en frist for at tage stilling til forslaget.

Lokalrådet spørger til de politisk besluttede rammer for initiativet. LT foreslår at føre ønsket om 2-1 vej frem for politikerne.

LT foreslog til overvejelse at vi, hvis der var så stor modvilje mod bump, satte projektet i bero og afventede næste års projekter. Beboerne kunne så i perioden forsøge ad politisk vej at få fremmet den ønskede løsning med etablering af en 2 ÷ 1 vej.

LT forventer at forvaltningens faglige prioritering af Jungshoved By (baseret på hastighedsmålinger) fortsat ville gælde næste år.

I samtalen efter mødet fremkom en ide om differentieret hastighedsbegrænsning med lavere grænse for store/tunge køretøjer. Den fandt VK interessant og vil undersøge og melde tilbage snarest.

5. Opsummering og aftaler

Fremadrettet aftaltes følgende:

1. VK fremsender kopi/links med de politiske beslutninger, der ligger til grund for fartdæmpningsinitiativet.
2. VK fremsender forslaget til vejbump (der blev præsenteret i dag) og notat med faglig forklaring/begrundelse
3. VK undersøger muligheden af en differentieret hastighedsbegrænsning med lavere grænse for store/tunge køretøjer.
4. VK henviser til lignende vejbump i nærområdet.
5. VK undersøger den videre beslutningsproces og melder tilbage med en frist for at tage stilling til forslaget.
6. Lokalrådet samler en stillingtagen, der er så repræsentativ som mulig.

Pkt 6-9 på dagsordenen blev udsat til en anden gang.